

学生からの自由意見	担当教員の回答
概念的な説明がもっとあれば分かりやすいなどは感じた	貴重な情報ありがとうございます。概念的な情報をもっと追加できればと思います
前期よりオンライン側に配慮していただいたのでとてもやりやすかったです。特に5秒ルールがあるととても助かりました。	貴重な情報ありがとうございます。次年度も5秒ルール対応したいと思います。
途中から、遅刻して提出したレポートが大幅減点になった時、それ以前の遅刻レポートについても減点にしたのはおかしいと思った。	貴重な情報ありがとうございます。ご指摘の点ですが、それ以前のレポートの減点はしておりません。TAにも確認済みです。
前期の授業から改善されていてオンラインで受けやすく理解ができました。	貴重な情報ありがとうございます。皆さんからの貴重なご指摘により、さらに改善できればと思います。
やや難しく感じる事もあったが、勉強になる内容が多かった。	貴重な情報ありがとうございます。継続して内容を検討したいと思います。
特に無し	
環境保全技術について、あまり普段の生活では知れない事が知れたので良かった	環境に興味を深めていただけたようでよかったです。これからも環境に配慮した研究等を進めてもらえると嬉しいです。
環境保全技術という分野に能動的に取り組む機会となり、ためになった	
とても丁寧でわかりやすいオンライン授業でした	
環境問題についてかなり知識が付きました。きわめて効率の良い課題形式であったと感じます	
各々の環境に対する知見をまとめた発表を見ることができた点が特に良かった。また講義中でも、既存の知見のみならず、先生独自の主張を盛り込んだりと、非常に興味深かった	実際に学生実験室で実習が出来ない分、できるだけ多く資料や手順の説明を紹介するようにしましたが、やはり言葉と静止の画像だけでは限界があったようです。You Tubeに載せられればよかったのですが、知識と準備不足のため用意できず申し訳ございませんでした。また、後半に一部動画データを載せましたが、WebClassに実験の様子をフルに載せるのはメモリ容量の関係で難しかったです。次年度も同様にコロナ禍で学生の登学が難しい場合は、実験の様子をzoomにて中継する予定です。
実験ができない中で、資料をいつもより多めに出示してくれて助かりました。	
実験をしているところをすべてYouTubeなどに上げていただければさらに実験の実感がわきやすくなると思います。	
実験をやっている動画が欲しかった	
実験結果は写真で見ると動画の方が実際に実験をやっている感覚に近づいたので動画を増やして欲しい。	
途中から動画が入ってきてそれはわかりやすかった	
実際にやってみないと分かりづらいところが多いと思った	頑張ってください。質問がある場合は、メール等で問い合わせ下さい。
難しいですが、第2クォーターも頑張ります	
かなり時間をかけて行ったこともあり前期で最も苦労した科目の一つです。ワードやエクセルを利用できたこと、自分で考察を考えてかけたこと、友人との調性を感じられたことなど得られたことはほかにも様々あります。	
ヒステリシスの原因究明など知識や思考力が試されますが、実験結果を分析し深く考察する能力は理系として必要だと思うので、引き続き励んでいきたいです。	自分の力で答えを導き出す能力は非常に重要です。趣旨を理解していただきありがとうございます。

テキストの形式が変わったりして困惑した。	テキストについては昨年度のものを改訂したものに加え、本年のオンデマンド授業に対応するための資料を用意しましたが、煩雑になってしまったかもしれません。順番に読んでいただければ理解できると思います。
電気に関する実験を多く行ったが、オンラインの実験でレポートを描くのがとても難しかった。	実際に実験を行わず、説明だけのバーチャルではわかりにくかったと思います。来年度は、zoomでの実験手順の中継等を行いたいと考えています。
実験を実際に行う訳では無いため分かりにくい部分が多い	
この状況下での実験の講義は本当に大変だと感じます。文献がほとんどないのが特に厳しいと思います。	資料については、過年度よりも大幅に増やしています。文献から解答を探すのではなく、自分で解答を探し出すことが、この学生実験の目的の一つです。
一度提出した後、自分で見直して再レポートを書きますが、自分の思い違いでレポートとしてふさわしくない書き方をしていないかがとても心配です。毎回の提出後に一言でもコメントを頂けると大変助かります	不安な思いをさせて申し訳ございません。しかしながら、何が正しくてどこを修正すべきかを自分で見極める能力を養ってもらいたいために、本年度より、このようなレポートチェックの方法を行いました。どこが不十分かを教員に指摘されて、ただそれに従うだけでは能力を高めることはできません。また、途中からレポートの作成例を公開していますので、それと比較することで自分のレポートの不足点を見極められると思います。
実験がこのような形での実施は仕方がないが、レポートの点数や軽い採点、提出が来ているのか通知が欲しいと思いました。一方的に提出してばかりではどこか致命的なミスをしていた場合気づかずに最後の実験まで行い点数の大幅減点や不可の・・・	
提出した課題の評価を教えてくれないとどこが良くなかったのか次はどうすればより良いレポートになるか分からず成長できない。レポートの書き方に関しては自分の振り返りだけでは限界がある。文字だけで実験を伝えられても何をやってい・・・	
レポート作成において、長い時間が必要だが力がついてる気がする	コメントありがとうございました。頑張ってください。
特に問題なかったです。	
資料、授業中の説明が丁寧でよかった。	ありがとうございます。オンライン授業についてはこれからも工夫します。
説明が分かりやすかった	オンライン授業は少し心配していましたが、良い評価をしてもたい、ありがとうございます。
授業をする時に先生が使っているパワーポイントの文字が大きくきれいにまとめられていてとても分かりやすかったです。	ありがとうございます。スライドは見やすいように、これからも工夫します
説明がわかりやすく、資料もとても見やすかったなので、とても助かりました。特にビデオ再生することもできるので、至れり尽くせりの遠隔授業で良かったです。	授業録画を活用してもらい、ありがとうございます。
とても分かりやすく解説してくれたので理解しやすかった。	ありがとうございます。
後半が難しかったですが、動画を見て理解できました。	後半は流体運動の基礎式を取扱うので、難しく感じるかもしれません。授業録画を活用してもらい、ありがとうございます。
zoomでも質問をしやすく対面の時と同様に理解しやすい授業になったと思います。	質問してくれて、ありがとうございます。質問は他の学生にも理解が深まったと思います。

<p>ちょうどいい速度で授業が進んでいってとてもよかった。</p>	<p>オンライン授業は少し心配していましたが、良い評価をしてもらいたい、ありがとうございます。</p>
<p>毎回、講演をしてくださる方が違うため、いろいろなテーマについてのお話を聴くことが出来て、非常に貴重な講義であったと感じました。またエンジニアと法律というものが具体的にどう関わるのかということ講師の方の説明やレポート課題を通じて、改めて理解することが出来たので非常に良い授業であると心から感じました。</p>	<p>授業の目的としたことを理解してもらったと思います。</p>
<p>オンデマンドにより後日見ること可能なため、授業中に聞き逃した部分や気になった部分を繰り返し視聴でき、非常にありがたいです。</p>	<p>授業録画を活用してもらい、ありがとうございます。</p>
<p>貴重な話が聞けて良かったです。</p>	<p>実際に会社の責任ある立場で働いている方からの話を聞けることは、この授業の大きな特徴です。</p>
<p>実際に会社で働いている方から、エンジニアにとって重要な法律についての講義をしていただくことで、今まで知っていた法律の内容をより深く知ることができたので非常に良かったと思いました。</p>	<p>実際に会社の責任ある立場で働いている方からの話を聞けることは、この授業の大きな特徴です。</p>
<p>技術者倫理をはじめとする前期の授業で聞いたことがある話題がかなり多く、あまり受講する意味がないような気がしました。コロナの影響で授業時間が短くなったからだと思いますが、授業時間内に話が終わらないことが結構ありました。</p>	<p>授業で取り上げた10個のテーマには技術者倫理も取り上げましたが、企業のリスク管理という観点から実施に企業で行われている事例を取り上げて講義をしていただきました。他の授業で聞いたことがある話でも、内容は同じではありません。授業時間内に終わらないこともありましたが、講師の先生方は、皆さんに多くのことを話したいと思っています。その結果だと思います。</p>
<p>ありがたい話を色々聞かせてもらってありがとうございました。いろいろな方から貴重なお話を聞く機会が非常にためになりました。</p>	<p>この授業の特長をわかっていただき、ありがとうございます。</p>
<p>本講義「エンジニアと法律」では、大企業の重役を経験された講師の方の経験談により、具体的にかつ詳細にエンジニアに必要なリーガルマインドを教えていただいた。本講義を機械工学科の必修科目とするべきだと強く感じるほどに大変有意</p>	<p>大変良い評価をもらい、ありがとうございます。</p>
<p>エンジン周りの摩擦に関する事は、普段触れる事がないので今回の授業を通して学べて良かったです。</p>	<p>有難うございます。</p>
<p>とても面白い授業でした。</p>	<p>有難うございます。</p>
<p>先生の授業はとても活気があり、学んだことはたくさんあります。このコースは私の専攻にとって非常に役立ち、私の研究トピックに対しても多くの助けとなります。先生本当にありがとうございました。</p>	<p>有難うございます。</p>

<p>まずは、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・成績評価基準を公表してほしい(シラバスには中間試験も含んだ成績評価方法が記載されているが、今回は中間試験がそもそも未実施なので参考にならない)</li> <li>・試験が有効になる明確な基準を内燃機関を履修した学生全員に対して公表してほしい(試験は先生と学生の信頼関係によって行われるという表現は抽象的なので、より具体的に言及して頂けると、国語力の乏しい私でも理解しやすいです)</li> </ul> <p>をやっていただきたいです。(7月中にご連絡いただけると大変うれしいです)</p>	<p>意見・指摘有難うございます。</p> <p>試験の成績評価基準に関しては、前々期のWEBテストでは他の講義も含め課題が散見(受講生のWIFIの不具合や、指定の期限外やお願いした提出方法以外の提出等、教員の対応の問題。WEBCLASS上での設定や試験問題作成のテクニカルな課題)されました。双方とも不慣れなリモート講義でもあり、前々期の科目ではこれらの課題が受講生のマイナスにならないように配慮し、試験・演習等の結果をプラス評価で点数をつけています。また中間試験は上述したWEBCLASSで試験を作成する際のテクニカルな問題から不具合が生じて実施しておりません。</p>
<p>なるべくシラバスどおりに授業を進めたほうが良いと思うし、できない場合でも学生に対して授業計画をしっかりと開示するべきだと思いました。</p> <p>講義回数が12回しか無い中で、時間を有効に使うためには、最初の数回を占めていたイントロダクションは長かったと思う。</p> <p>研究室の紹介も面白かったのですが、どちらかというと、式の説明や演習問題のために時間を使ってほしかったです。</p> <p>学生が計画的に勉強をするためにも、授業計画をしっかりと立てて開示することは重要だと思います。</p> <p>授業開始時間に余裕をもってzoomのIDとパス</p>	<p>昨年度までの対面講義では、専門科目故に内燃機関の動向や研究等の新たな情報を講義に入れると学生から好評だったので、毎年行っておりまして。今回のリモート講義でも踏襲しました。不評であれば止めますが、好評な意見も多く今後検討します。</p> <p>前々期のリモートでの試験では教員も課題点や改善点が見えました。時間に関しては講義中の演習で行った問題が多く、すべて参照可でしたので設定をしました。今後テスト時間は応用問題を入れて受講生が慣れた時間の60分に変更する等、必要に応じて受講生に理解しやすい形で実施するようにします。皆さんの意見を取り入れたいと思います。</p> <p>テストのやり方に慣れが必要との要望ですので、講義中に実施し、皆さんが慣れたやり方で行いたいと思</p>
<p>特になし</p>	
<p>パワーポイントが見やすく、説明が丁寧で分かりやすかった。</p>	<p>有難うございます。</p>
<p>特にないです。</p>	
<p>非常に分かりやすかった。授業内容やスライドも大変わかりやすく、授業外で再度見直した時に自分でも理解出来たのでよかった。</p>	<p>有難うございます。もう少し改良も考えております。</p>
<p>スライドがとても見やすかった。</p>	<p>有難うございます。もう少し改良も考えております。</p>
<p>わかりやすかった。</p>	<p>有難うございます。</p>
<p>熱力学について詳しくなった。</p>	<p>有難うございます。</p>
<p>スライドが分かりやすかったです</p>	<p>有難うございます。もう少し改良も考えております。</p>
<p>わかりやすかったです</p>	<p>有難うございます。</p>
<p>演習問題が非常に役立ちました。</p>	<p>有難うございます。もう少し改良も考えております。</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>・授業後のその日中が提出期限の課題は、授業を完全に振り返ることができるものだったので良かった。（※※の授業がある日に他の課題がある学生にとってはどうかはわからないが、自分にとっては適切だった）</li> <li>・YouTubeの公開期限は数日であるものの、授業内で使用したスライドが、webclass内に掲示されていた</li> <li>・質問に対して丁寧かつ迅速に対応して下さった</li> <li>・最終課題は、学生個人で考えてやるものだったので、内容や時間配分は非常に難しかったが、期末試験には即したものだったと思う。</li> </ul>	<p>オンラインでの講義は大変であったと思いますが、講義の進め方に対して好意的なコメントで大変うれしく思います。</p>
<p>110分授業という長い時間でしたが、楽しく受講することが出来ました。</p>	<p>110分の講義は大変であったと思いますが、楽しく受講できたようで何よりです。</p>
<p>youtubeを使って講義内容を分かりやすく説明していたので良いと思いました。</p>	<p>講義の進め方に対する好意的なコメント、ありがとうございます。分かりやすかったようで良かったです。</p>
<p>課題の難易度が高い上に、課題提出期限がその日中でなければ減点していくというやり方に不満があった。先生にとってその日の授業は1つだけかもしれませんが、私たち学生からすると、貴方の授業だけではないのですが…とっていました。</p> <p>また、その課題のファイル名の指定が毎回同じファイル名出ないと受け取らないという事だったので、ファイル名が同じだと、どの課題がいつの課題なのかという事と、同じファイル名が複数存在するので、保存する際にかさばって仕方ありませんでした。もう少し、学生の立場になって考えてみてはいかがでしょうか？</p>	<p>オンラインでの講義や課題の提出は大変であったと思います。講義の復習時間である2時間の中でこなせる内容としていましたが、皆さんの意見を参考にし、課題の負荷については見直したいと思います。ファイルの保存についてですが、同一のファイル名であったとしても提出後にパソコンのファイル名を変更すれば管理は可能ですので、今後の参考にしてください。</p>
<p>学生が飽きないようにスライドを工夫をして下さっていました。</p>	<p>工夫したスライドが良かったようでうれしく思います。</p>
<p>繰り返して見れたことです。</p>	<p>動画によるオンデマンドの講義方法が良かったようで何よりです。</p>
<p>講義資料をダウンロードできたのはありがたかった。</p>	<p>講義資料の公開が良かったようで何よりです。今後も続けていきたいと思います。</p>
<p>実際に行った試験映像などがあり、興味を持つ内容だった。</p>	<p>実際の応用場面を入れたことが興味に繋がり良かったです。</p>
<p>基本的に復習だったが抜けている部分もあったため良い機会になった。またプレゼンはこのような状況が続くかもしれないため対策を取り慣れていかなければならないと感じた。</p>	<p>ぜひ今後活かしてください</p>
<p>プリントがとても分かりやすかった</p>	<p>基礎的な内容ですが見返すなど活用いただければと思います。</p>

<p>もう少し加工法や材料の選び方、寸法の決め方などを説明してほしいと思いました。</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。これらの問題は一般化しにくい(個々の事例によって異なる)場合がありますが、基本的な考え方については講義での説明に含めていくようにしたいと思います。なお、当科目は例年では教室で面談を通した図面の添削を綿密に行うことに重点を置いていましたので、説明に割ける時間がその分少なく、各自で調べてもらうという授業設計をしていました。オンライン開講する場合には面談の代わりに解説を増やすことは時間的に可能だと考えています。</p>
<p>質問メールが返ってこなかった</p>	<p>せっかく質問してもらったのに大変申し訳ないことをしました。メールの見落としが原因と推察されます。お詫びいたします。私がメールを見落とししたり、返信を忘れている場合、あるいはなかなか返信がこない場合には、遠慮なくメールを再送し、催促してください。このほか、オンラインでの製図授業が不安だったが無事学修することができたという意見や説明・質問対応が丁寧だったという意見も頂きました。履修者の皆様のご協力のおかげで無事開講できたことを御礼申し上げます。</p>
<p>授業後半のペースが早くて追いつけませんでした。</p>	<p>教室で開講する場合には、皆さんの板書のペースを見ながら講義のペースを調整するようにしていましたが、オンライン開講では皆さんの様子がわからず、そのように配慮するのが難しくなっていました。</p>
<p>穴埋めの量が多く、大変だった。</p>	
<p>もう少し丁寧に教えて欲しいです</p>	<p>ご意見ありがとうございます。具体的にどのような点に対して丁寧さ・理解しやすさが不足していたかを具体的に挙げていただけたら、具体的な授業改善に役に立ちます。</p>
<p>例などを出して、とても分かりやすく説明していると感じますが、少し理解が深まりにくい時があります。</p>	
<p>とても丁寧にわかりやすい授業でしたが、少し雑談が長い気がします。</p>	<p>ここで挙げて頂いた「雑談」は、講義冒頭で行った課題のフィードバックのことを指しているものと推察しましたのでその前提で回答します。このフィードバックでは、他の人の考え方に触れてもらうことを通して、新たな「気づき」を促したいと思い、受講している皆さんの回答を紹介するなどして、長い時間を割きました。ただ、ご指摘のように、その時間をかけ過ぎてしまったきらいがあるのも事実でしょう。講義進行のペースに注意することで、改善できるようにしたいと思います。</p>
<p>予習課題で調べたり、考えたりするのである程度知ったうえで授業に臨めるのでいいと思います。</p>	<p>予習課題やフィードバックが役に立ったようでよかったです。その他、授業内で身近なことの例示による説明で関心が深まったというご意見、機械・材料・加工法について学べてよかったという主旨のご意見や、受講の謝辞を頂きました。ありがとうございました。</p>
<p>授業の振り返りに多く時間を取ってもらえたのが良かったです。</p>	
<p>課題がキツかったです。</p>	<p>頑張っただけの見返りはあると思います。これからも頑張ってください。</p>
<p>製図の経験がなかったので非常に苦労します。非常に難しい科目だと思います。</p>	<p>ほとんどの人が初めての科目だったろうと思います。何事も初めてやる時は大変ですが、きっと2年生の製図科目はもう少しとつきやすくなると思いますよ。頑張ってください。</p>
<p>非常に大変でした。</p>	<p>お疲れさまでした。</p>
<p>ありがとうございました。学んだことを活用し、努力を続けていきます。</p>	<p>製図は機械系技術者にとって言語に等しいものであるので、是非、今後も頑張ってください。</p>

<p>前期で履修して科目の中で一番大変でしたが、総合的にみて力ついたと実感しています。</p>	<p>力が付いたと感じて頂けて、我々教員も大変嬉しいです。</p>
<p>前期の間はありがとうございました。</p>	<p>こちらこそ不慣れで不手際も多かったオンライン授業についてきてくれてありがとうございます！</p>
<p>一回だけ朝5時まで延ばしてやりましたがそれ以外の回は朝2時30分(土日で考えて)には終わっていたので分量は大変ですが特に変化させる必要がないと思います(12回分なので14回になるともっと大変なのかもしれませんが自分は知りません)。添削は回や課題の種類によって違いますがこの程度でいいと思っています。ただし鋳物の回(第8回)はちょっと書き方が分からなかったもので、もう少し説明してちょっと先に書きながら説明してほしかったです。WebClassの件について大変なご迷惑をおかけしてすみません。原因は分かってません。すみません。メール対応など忙しい中本当にありがとうございました。先生・TAがご多忙だったのはなんとなく想像できます。12回の授業・(添削)ありがとうございました。</p>	<p>前期は本来14回実施する講義を12回に減らしていますが、基礎設計製図で学ばなければならない内容が減るわけではありませんので、多少課題の量を減らしているものの皆さんは大変だったと思います。これを持ち切れた皆さんですから、今後、対面の講義になれば、より容易にいろんなことを身に付けていけることと思います。第8回の鋳物部品の製図についてはご意見ありがとうございます。次年度はもう少し詳しく説明しようと思います。教員もTAもオンライン授業は初めての体験のため、不手際もあったと思いますが、ついてきてくれてありがとうございます！</p>
<p>確かに自分で考えるのも大事だと思うが、「時間足りないからこれ各自やっという」がほとんどであるのは授業というものに何の意味があるのかと感じた。</p>	<p>誤解があるようですので少し説明しますと「自分でやってください」というのは時間がないからではありません。製図では自分の頭の中で立体を構築できるように訓練しなくてはならず、それを教員が教えてしまっただけでは能力が向上しないのです。そのため、あえて説明しない部分があります。なお今年度はオンライン授業であることを考慮し、例年よりもかなり詳しい説明になっております。また、どうしても難しい場合には、質問に来てくれれば考え方のヒントについては個別に説明しています(教員からの説明が終わって各自課題を実施する時間は質問対応の時間にしてありましたね)。ただし自ら学ぶ姿勢を身に付けてくれないとこれも困りますので、状況を察しての説明はしないようにしています。自ら質問に来てくれた場合のみ、説明しています。</p>
<p>課題は大変でしたが、確実に力がついたと思います。たくさん学べて楽しい授業でした。</p>	<p>楽しい授業と感じて頂けて、大変嬉しいです。今後も頑張ってください。まだまだ楽しい授業が沢山ありますよ！</p>
<p>おんらいんでやるのはたいへんだとおもいました。</p>	<p>皆さん、よく頑張ってくれたと思います。お疲れ様でした。</p>
<p>大変でしたがとても力がついたと感じています。ありがとうございました。</p>	<p>力が付いたと感じて頂けて、我々教員も大変嬉しいです。</p>
<p>初めての製図でも、とても丁寧に対応していただけで、良かったです。</p>	<p>そのように感じて頂けて良かったです。今後も頑張ってください。</p>
<p>説明が丁寧で課題の解説も毎回行っていたので理解してフィードバックがしやすかったです。</p>	<p>課題や講義がお役に立てて良かったです。今後も丁寧にわかりやすい講義を心がけたいと思います。</p>

<p>熱力学の第一法則をはじめとした内容を取り扱った、中間テストもしっかり取り組めたので良かったと感じました。中間テスト後は理想気体の状態方程式という内容で授業が進みましたが、先生の授業に対する解説もわかりやすく丁寧で、かつオ</p>	<p>中間テストはじめオンライン講義お疲れ様でした。課題がお役に立てて良かったです。今後も丁寧にわかりやすい講義を心がけたいと思います。</p>
<p>zoomを開いたままテストを実施するのはパソコンのスペック上きつかったので今回の対応は助かりました。またテストでのトラブルもうまく対応していただき問題なくテストを受けることができました。ありがとうございました。</p>	<p>前期前半の開講ということで、初めてのオンライン講義だったかと思います。オンライン講義への準備期間が短い中、お疲れ様でした。皆さんの協力のおかげで無事にオンライン講義を終えることが出来たと思います。ありがとうございました。今後も頑張ってください。</p>
<p>毎授業ごとに授業内課題を行って貰えたお陰でテストでもあまり行き詰まらずに回答することができたので非常に良かったと思います。授業内課題の解説も適切に行っていたお陰でしっかりと知識をつけることが出来ました。</p>	<p>課題がお役に立てて良かったです。今後も丁寧にわかりやすい講義を心がけたいと思います。</p>
<p>個別で授業を受けているので、通常では友達と提出物の期限の確認などを行えるが、オンラインでは難しく、最後の課題が提出できなかった。</p>	<p>私も含めオンライン講義に慣れていないことが多く大変だったかと思います。課題の提出期限は、講義での説明やWebClass提出箱に締切日時が記載していました。それでもわからない時は、教員にメールなどで聞くようお願い致します。</p>
<p>板書を気にせず授業を聞くことに集中出来ました。演習もやりやすかったです。</p>	<p>集中して聴講頂きありがとうございます。演習がお役に立てて良かったです。今後も頑張ってください。</p>
<p>メディア授業になり大変だったと思いますが、お疲れ様でした。テンポが良くて分かりやすかったです。</p>	<p>メディア講義、お疲れ様でした。皆さんもメディア講義という慣れない形で大変だったと思います。今後も丁寧にわかりやすい講義を心がけたいと思います。</p>
<p>新しい知識を得られることができました。オンライン授業という慣れない環境ではありましたがしっかりこなすことができたので良かったですと思います。</p>	<p>初めてのオンライン講義だったかと思います。お疲れ様でした。講義がお役に立ててよかったです。今後も頑張ってください。</p>
<p>前期の間はありがとうございました。</p>	<p>こちらこそメディア講義という形の中、ありがとうございました。今後も頑張ってください。</p>
<p>説明とスライドが丁寧に分かりやすかった。 とても丁寧にやりやすかったです。</p>	
<p>わかりやすかったです。ありがとうございました。</p>	<p>ありがとうございます。今後も丁寧にわかりやすい講義を心がけたいと思います。</p>
<p>受けやすい講義でよかったです。わかりやすい講義をありがとうございました。</p>	
<p>毎回の授業の資料が丁寧に、授業中にある課題とその解説のおかげで理解が進みとてもよかったです。</p>	<p>課題や講義がお役に立てて良かったです。今後も丁寧にわかりやすい講義を心がけたいと思います。</p>
<p>ノートを書く時間を考えて講義音声の時間が作られていたので受けやすかったです。しかし13回分の講義を12回の講義こまで行わなくてはいけなかったのは厳しかったです。せめてテストは最後の講義日ではなくテスト期間に行ってほしかったです。</p>	<p>変則日程で、多少大変な面があったかもしれませんが、今回はオンデマンド形式で行いましたので、前もって計画的に勉強を進めていれば、試験が数日早いか遅いかは、それほど影響はなかったかと思います。</p>
<p>解説はわかりやすかったです。でも、何を理解すればいいかが最後まで分かりませんでした。</p>	<p>学修の目標はシラバスに記載していますので、確認してください。</p>

<p>機械系設計技術者において重要となる流体力学についての知識をこの授業で幅広く学ぶことが出来ました。また流体力学において重要となるナビエストークス式などの式についても導出を自分で実際に解くことで、より一層流体力学への理解が深まったと感じました。</p>	<p>流体力学を理解してもらえて何よりです。</p>
<p>教材を提示して各自でやる授業だったので教えてもらったというより自習して学んだ感じがしました。なので授業として成立していたのか疑問に感じました。</p>	<p>多くの制約下でできる限りの工夫をし、今回限りで行った授業方法でしたが、人によって感じ方は様々なようです。</p>
<p>計算式が全体的に多く、理解が難しかった</p>	<p>数学を用いた物理法則の表現は、不可欠なものです。これを機に自分に不足している力を補いましょう。</p>
<p>講義のコマ数以上の数の資料を用意するのは講義としてどうかと思います。先生はトータルの授業時間を考えてこのように対応したようですが、これはいわば休み時間や放課後も全てこの講義に費やすようなものです。他の講義はしっかりと決められたコマ数及び授業時間通りに講義を進めていました。私達は在宅とはいえ時間割通りに受講をして学習を進めているので、オンライン授業だからといってコマ数以上の資料を用意してもいい理由にはならないと考えます。</p>	<p>元々内容によって区切られていた資料を無理に分割数を変えて再編集すると、中途半端なところで区切らざるを得なくなり、かえって分かりにくくなってしまいますので、あえて資料の区切り方は変えませんでした。講義内容を増やしたわけではないので、学習時間に変わりはありません。また、学則により、2単位の科目では90時間の学習が必要と定められており、授業以外の自学自習が単位認定の大前提となっています。単位制度をよく確認してください。</p>
<p>今回の授業のような体制化でテストをするとき、問題の回答が全て論述なのは大変だと思った。</p>	<p>論述式はこれまでに馴染みが少なかったかも知れませんが、科目の性質上、「問題を解く」方式の試験はあまり適していません。論述の機会はこれから増えますので、慣れていくと良いかと思います。</p>
<p>説明を省きすぎてよく分からない所が多々あった。間違っているところを指摘されて、スライドを修正するのはいいが、どこを修正したか丁寧に書いてほしい</p>	<p>定期的にzoomで質問を受け付ける時間を設けていたので、そちらで確認してもらえると良かったかと思います。</p>
<p>沢山質問させて頂いたにも関わらず、毎回丁寧にご対応頂き、ありがとうございます。mp3とスライドが組み合わされている授業方法は、ネットの回線が落ちる心配もなく講義を受講できたので良かったです。</p>	<p>質問は大歓迎です。急遽手探りで行った授業方法でしたが、うまく利用できたようで何よりです。</p>
<p>試験では、125分という限られた時間の中で、自分が講義を通して身につけたことや考えたことなどを、なるべくたくさん書きましたが、全部書ききるのは難しかったので、試験時間が1.5倍くらい長さだったらもっとよかったです。また、急遽リモート授業となったことで授業計画がいつもとは異なる状況だったのだろうとは存じますが、試験日程を試験の2週間前には発表して頂けると嬉しかったです。</p>	<p>与えられた制約の中で、必要なことを過不足なく書くことも大事な能力です。次に同じような機会があれば、全体の時間配分も考えながら、書くようにしましょう。なお、試験の日程は第1回目に説明しています。</p>
<p>わかりやすい授業をありがとうございました。</p>	<p>講義内容が伝わって良かったです。</p>

<p>書くのが大変で授業を聞くのに集中出来なかった</p>	<p>コメントありがとうございます。 式の導出などは自ら書くことで、覚えてもらいたいと考えています。 そのため、虫食いのスライドを配布して、書き込む時間も確保しながら授業をすすめました。授業中にも説明しましたが、書き込む時間が不十分な場合は、授業中は講義に集中してもらい、授業終了後に動画配信を行いましたので、そこでノートを仕上げながら、理解してもらえたらと考え進めています。</p>
<p>解説がとても丁寧でわかりやすかった。授業で演習も行っていただいたので課題を行う際に大変役立った。</p>	<p>講義内容が伝わってよかったです。</p>
<p>メディア授業を通して力がついたと思う。</p>	<p>オンライン授業向けに全てのスライドを作り直しました。その点も内容理解に寄与できてれば嬉しいです。</p>
<p>問題の解説が詳しくて、自分が間違えた箇所の理解がしやすかったです。</p>	<p>オンライン授業向けに全てのスライドを作り直すと共に、理解しやすいように演習問題を増やしました。効果があつてよかったです。</p>
<p>スライドがカラフルだったので、色を減らして頂けると、みやすいです。</p>	<p>コメントありがとうございます。より見やすいように修正します。</p>
<p>スライドのパレットみたいなやつが邪魔な時があった</p>	<p>コメントありがとうございます。 リアルタイムでペンタブでスライドに書き込む際のパレットかと思えます。表示されるパレット位置を外すようなスライド配置に修正します。</p>
<p>技術者としてあるべき姿を学ぶことができ、少し成長できたと思う。</p>	<p>技術者倫理の学習目標を的確に捉えられていて、感心しました。</p>
<p>文字でのコミュニケーションの難しさを実感しました。技術者倫理は考えの根幹となることが授業を通して実感できたので、就職する前に技術者とは何たるかを学ぶことができよかったですと思いました。</p>	<p>ただしく情報を伝達することは大切で、Teamsでのチャットは良い勉強になったと思います。一方で、情報伝達の難しさにも嫌気をもったまま終わっていると、学習姿勢が成長できていないと感じます。</p>
<p>110分という短い時間の中でタイピング技能に差のあるメンバー同士がチャットのみで議論するのは無理があると感じた。 後半は音声通話を解禁して頂いたので助かった。</p>	<p>今後の授業の参考にさせていただきます。基本的には、言葉に表現する難しさを感じ、Web-Classの振り返りなども含めて表現の仕方を工夫し、ただしくコミュニケーションを取っていく能力の育成を考えていました。</p>
<p>teamsを用いたグループワークは思ったよりやりやすく、将来使うこともあるかもしれないのでいい経験になった。</p>	<p>学習姿勢とコミュニケーション能力が高かったようですね。</p>
<p>技術者倫理という技術にとって必要不可欠となる知識や考えを学ぶことが出来ました。特に技術における問題の発生から、どのような問題の解決策をとればよいかといったことを論理的に考えることで、論理的思考と問題解決能力をさらに高めることが出来ました。またTeamsでグループになってディスカッションを行うことで、論理的思考や問題解決能力を高めることが出来ただけでなく、信頼関係を築いて意思疎通を図ることが出来たので、より円滑にコミュニケーションを取ることが出来たと感じました。</p>	<p>ありがとうございます。</p>
<p>なかなか普段の授業でディスカッションをする機会はないので、良い経験になりました。</p>	<p>ありがとうございます。</p>

<p>チームディスカッションを通して、協調性から学ぶことが多くあった講義でした。12回の授業ありがとうございました。</p>	<p>ありがとうございます。</p>
<p>今回の授業はグループディスカッションがメインでこういう授業形態は初めてで不安だったが、意外に楽しく、こういう授業をもっとやりたいと思った。</p>	<p>ありがとうございます。</p>
<p>グループディスカッション形式の授業がとても受けやすく、チームワークの学習に大きく役立ったと思います。</p>	<p>ありがとうございます。</p>
<p>顔も名前もほとんど知らない人たちとグループワークをすることはとても大変でした。チームズの表示が学籍番号なので、人数やメンバーの把握がとても困難でした。それでもグループワーク自体は難しかったけれど協力してできました。しかし資料が読みにくく、また理解に苦戦する文章が多かったため、とても大変な授業でした。オンラインなので、対面で用いられるよりも丁寧な資料が欲しかったです。とくに毎回の振り返りは、何を言っているのかよく分からない項目だらけでした。他の授業は、オンラインで行った結果、精一杯できたと思うことが多いですが、この授業だけは後期に回し、対面にして欲しかったと思います。</p>	<p>教科書を利用したときの授業のweb-classの設問が多かったようなので、来年度からは事前の宿題にします。なお、設問を作成したときの前提は、学生が技術者像を形成しており、その技術者像と照らし合わせながら教科書を読み、教科書の内容に対する自分の意見を事前に取りまとめていることを想定していました。あるいは、できていなければ、時間が足りないので反省を促すことになると判断していました。ご意見に対する主たる回答ですが、ガイダンスで話した学習目的が理解できていないように感じます。3年生は、これまでの大学での学習で技術者像が形成され、それによるものごとへの解釈が生まれている時期です。そこで、資料を利用しながら自分自身の中にある技術者像を見つけてもらい、他人の意見から自分らしい技術者像を認識し、技術者としての学習姿勢の改善を促していました。したがって、あいまいな問題に対して科目の到達目標を考慮して、自分自身で課題を明確化し、アイデンティティ（理想の技術者像）を形成してもらっていました。これは技術者に必要な問題解決能力を利用するときの学習姿勢の育成に相当します。また、Web-classは到達目標を意識してもらおう意味で、授業ごとに理想の技術者像に関して述べていただいていた。授業の一部分を見ても分からないのは当然で、グループメンバーの中のできる学生の学習姿勢を参考にしていればいろいろと気づきが得られたと思います。なお、問題文から問題の意図をくみとり、模範解答を答えようとする今回の授業では答えは出てきません。授業内容に対する解釈違いを起こしています。加えて、一部の学生で今回行ったグループディスカッションは非常にストレスが発生することは予想し、その理由も理解していました。ただし、今回はTeamsを利用しているので、対面で話し合うことも無いのでそれほど大きなストレスがかかるとは考えていませんでした。また、自分の性格にあった学習方法を身に付けておくことも重要で、その改善を促していました。内部告発に関しては、まじめに学習している学生の権利を守るために必要なことです。何名か名前が</p>
<p>質問で聞いてきていることがいまいち分かりませんでした。理由としては、横文字などの言葉を多用しすぎているため、何を聞いてきているのか分からなことが多かったです。（言葉の意味、質問の意図が読み取れない）またパワーポイントも文字が多く大変見づらかったです。さらにそれをただ読み上げることがあり、解説があるわけでもないのに、全く意味のない時間でした。</p> <p>1つの授業での質問がとても多い時がありました。10問以上あり、110分の授業では終わるものではなかったように思います。そのうえグループディスカッションがあるので、全然討論できませんでした。他の人の意見も聞きたかったです。大変残念でした。必修の授業でもあるので、もう少しどうにかしてほしいです。正直、この授業を受けての成長はあまり感じることが出来ませんでした。</p>	
<p>先生による授業内ワークでのあり得ない時間設定や、非常にやりにくい内容のグループワークを強いられ、毎授業強いストレスを感じておりました。</p> <p>先生の変更や内容の改善を望みます。</p> <p>担当の先生も技術者倫理を持ち合わせているのかどうかも確認して担当の者を選んでいただきたいと感じます。</p>	

<p>説明が抽象的過ぎて、何が言いたいのかわからないことが多くありました。先生は理解していても、生徒が理解できてません。そのため、グループワークで何を話し合うのかすら周知されておらず、うまく進行できないことばかりでした。</p> <p>もう少し具体的に説明が欲しかったと思います。</p>	<p>挙げられており、学生から困っていると言われていました。告発するかどうかは本人の判断任せなので、告発したくない学生は告発しなくても問題はありませぬ。基本的には授業を受ける気が無ければ、受講を諦め、グループに報告しておくことが大人の責任の取り方です。あるいは、授業中だけ我慢をしてみじめに受講することです。また、ガイダンスで説明したように、知識は情報に意味や意義を負わせる試みであり、学習は知識の解釈を変容させる活発な活動であります。技術者としてのアイデンティティが形成されていると、この言葉の意味が理解でき、その言葉の意味とおりの行動を普段からとるようになっていきます。</p>
<p>まず、先生の説明が日本語が不自由なのがあってくらいわからない。</p> <p>また、技術者倫理の授業なのに、先生の倫理が備わっていないと思えるような、評価の仕方と課題が多かった。</p> <p>特に、毎授業終わりの感想アンケートの際に、自分たちのグループで不参加な生徒がいなかったかなど、内部告発を促すようなことがあり、いかななものかと思った。</p>	
<p>WEBクラスの質問の量が多すぎて話し合いの時間が少なくなることが何回かあったので改善してほしい</p>	<p>教科書を利用したときの授業のweb-classの設問が多かったようなので、来年度からは事前の宿題にします。</p>
<p>技術者倫理は話し合いが重要なのにPCでの文字だけのやりとりでは細かなニュアンスが伝わらなくて大変だった</p>	<p>細かなニュアンスを伝えるためには、正しい表現を利用することが重要です。相手に察してもらうのではなく、相手を納得させることを考えてください。コミュニケーションを取るときに解釈が不十分な気がします。</p>
<p>時間配分に無理があることが多かった。</p>	<p>時間設定に関してはグループ学習のために思った以上に時間がかかるようなので改善します。</p>
<p>ウェブクラスで回答する形式自体は良いが、質問の内容が理解できないのが多々あった。</p>	<p>ガイダンスで技術者としての行動原理を考えるように話をしました。皆さんはこれまでの学習で技術者像を形成され、その技術者像に基づいた価値観や判断基準を持っています。資料を利用して、自分の技術者像に基づいた価値観や判断基準に従った答えを発見し、自分の技術者像を可視化していくことを進めていました。アイデンティティが明確でないと、答を出しにくいと思いますが、アイデンティティの形成は他人から言われて変えられるものではないので、グループディスカッションの中で他人との違いを確認しながら自分を確立していくことが有効になります。すなわち、自分探しをお願いしていました。</p>
<p>先生の説明が抽象的でわかりづらいと感じた。ただ、ディスカッション形式で理解は深まったし、自分の意見を持つことが出来た。</p>	<p>ありがとうございます。自分の意見を持ち、アイデンティティの形成を促すために資料は用意していました。したがって、説明が分かりづらいのではなく、資料から自分と理想的な技術者の思考と行動のパターンを認識してもらい、それぞれが考える理想の技術者像を構築してもらうことが目的なので、私の意見は極力入れないようにしました。</p>
<p>特にありません。</p>	
<p>特にないです。</p>	
<p>特にないです。</p>	

グループディスカッションをすることが多くありましたが、その議題が不明瞭なことが多く、結局同じような意見を1人1回ずつ書き込んでそれを報告するだけということが多くありました。	本講義は積む上げで学んでいくので、それぞれの授業で分からないことを残すと後が大変になったと思います。
パワーポイントの映像での口頭説明がわかりにくかったです。矢印とかで「この説明していますよ」といった感じで工夫して欲しかったです。	ご指摘ありがとうございます。内容を考えながら教材を読めばこのことを言っているのか分かるので、あえてポインター等の利用を外しました。目的を理解しながら聞くトレーニングをしていたことに気付かれましたか？
同じ学科で学ぶ生徒たちとコミュニケーションをはかり、問題の解き方や考え方を共有することによって自身の考え方が広がったのでとてもよかったです。	個性があり、グループワークで相当成長された方もおり、私も驚いています。
メディア授業、不安もありましたが色々とディスカッションできて楽しかったです。	個性があり、グループワークで相当成長された方もおり、私も驚いています。
特にないです。	
特になし	
新しい試みだったと思いますが慣れていくうちに自分自身が成長していくのを実感していくことができました。将来に向けても頑張っていきたいと思います。	個性があり、グループワークで相当成長された方もおり、私も驚いています。
zoomを使わない授業も良かったです。	ありがとうございます。
自分に大切なことが分かってよかった。	個性があり、グループワークで相当成長された方もおり、私も驚いています。
最初はteamsに慣れずに大変だったこともありましたが今ではこの授業方式でもよかったですと思っています。	個性があり、グループワークで相当成長された方もおり、私も驚いています。
今学期に履修した科目でTeamsを利用した授業は材料力学2だけだったので最初は少し大変だったが、一風変わった授業形態でこれはこれで面白かったと思います。動画解説によって繰り返し視聴ができとても便利でした、ありがとうございます。	ありがとうございます。
グループディスカッションをして理解を深められた	個性があり、グループワークで相当成長された方もおり、私も驚いています。
最初の説明だけでは、何をすればいいのかわかりにくいことがあったので、もう少し分かりやすくしてほしいと思った。	貴重なご意見をありがとうございます。限られた時間の中で準備していたため、配慮に欠けるところがありました。来年度の授業改善に利用させていただきます。
グループワークがとても有意義なものだった。	個性があり、グループワークで相当成長された方もおり、私も驚いています。
もうちょっと効率よくできたのではないかと感じました。	貴重なご意見をありがとうございます。限られた時間の中で準備していたため、配慮に欠けるところがありました。来年度の授業改善に利用させていただきます。
パワポに音声いれるのではなく普通に説明してほしい。そうしないと授業の進むスピードが人によって異なるので議論しづらい。	人によって授業の進むスピードが異なることを認識されたのは成長だと思います。教材は前日までにアップしていたので予習ができるように配慮していました。
資料がわかりやすかったです	ありがとうございます。

<p>一人だけでは分からないことも、Teamsでみんなで見つからないことを教えあうことで理解に繋がりました。</p>	<p>個性があり、グループワークで相当成長された方もおり、私も驚いています。</p>
<p>※※の心構えが身についた。</p>	<p>個性があり、グループワークで相当成長された方もおり、私も驚いています。</p>
<p>課題の提出は他の授業ではwebclassを使い提出することができるのに対してこの授業は郵送のみで時代の流れについていけないと思った。他の授業でできているはずなのでこの授業も対応はできるはず。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。自由体図やモーメントを求めるときの腕の長さの図解を考えた時に、手書きでないと皆様の負担が大きいと見え、郵送にしました。</p>
<p>他の講義とかなり違う方法の授業展開だったので、戸惑うことは多かったのですがいろいろな勉強ができて本当にためになる講義でした。</p>	<p>個性があり、グループワークで相当成長された方もおり、私も驚いています。</p>
<p>説明が非常に分かりづらい。授業内容を理解するのに非常に苦労する。もっと丁寧な説明はできないのでしょうか？理解できない生徒が多発するのも当たり前だと思います。</p>	<p>力のモーメントのつりあいを利用して重心位置を求めるときの説明でしょうか？多くの学生から同様の意見を頂いています。この回の前にはモーメントのつり合いを説明しており、モーメントは高校物理で学んでいるので基本的なことは理解できているという前提になります。授業上の問題として、物体をイメージ、あるいは、図を見ないために物体の回転を認識する習慣がないので、物体の回転方向に対して符号を決定するモーメントの符号の付け方がわからない学生が多いように思います。これは、高校からの学習習慣に問題があり、物体を考察して考えると言う基本に立ち返り一つ一つ丁寧に解釈していけば答えを導けます。ここをいい加減にすると、理解があいまいになり、説明が分かりづらくなります。例えば、皆さんは基本的なことは知っていると言われますが、情報として知っているだけで、授業の時にその情報を知識として利用するに至っていないのでその都度教えてもらわないと分からないという不満がでます。私の授業では、この不満を解消するために、情報を利用する力の育成を行っています。情報を利用する力の育成は、学習習慣の改善を意味します。これからさらに多くのことを学んでいくので、個々の情報を大量に記憶するようなことをしても疲れます。なお、私の授業では全員に分かりやすい説明は行っていません。分からない学生がいると言う前提です。分からない学生は、学習に関する解釈の改善を促す必要があり、グループディスカッションや予習・復習を通して、例えば、自由体図を自分で書いて力とモーメントがどのように発生するかを考える上</p>

<p>パワポの説明がわかりにくかった。      期末の課題提出に関してあいまいであり、郵送しても何が起こるかかわからないし、期限までつけられるとどのくらいで届くかわからないからいつ出せばいいかわからなく、加えて課題は不明確な点が多く、生徒からの質問が多かったのでそこを改善してほしい</p>	<p>力のモーメントのつりあいを利用して重心位置を求めるときの説明でしょうか？多くの学生から同様のご意見を頂いています。この回の前にモーメントのつり合いを説明しており、モーメントは高校物理で学んでいるので基本的なことは理解できているという前提になります。授業上の問題として、物体をイメージ、あるいは、図を見ないために物体の回転を考えないので、モーメントの符号の付け方がわからない学生が多いように思います。これは、高校からの学習習慣に問題があり、基本に立ち返り一つずつ丁寧に解釈していけば答えを導けます。ここをいい加減にすると、理解があいまいになり、説明が分かりづらくなります。例えば、皆さんは基本的なことは知っているとは回答されますが、情報として知っているだけで、授業の時にその情報を知識として利用するに至っていないのでその都度教えてもらわないと分からないという不満がでます。私の授業では、この不満を解消するために、情報を利用する力の育成を行っています。情報を利用する力の育成は、学習習慣の改善を意味します。これからさらに多くのことを学んでいくので、個々の情報を大量に記憶するようなことをしても疲れます。なお、私の授業では全員に分かりやすい説明は行っていません。分からない学生がいると言う前提です。分からない学生は、学習に関する解釈の改善を促す必要があり、グループディスカッションや予習・復習による理解を進めていました。課題に関しては、おそらく多くの学生は理解できていると思います。しかし、学生の認識通りに課題を作成しようとすると、大変だからど</p>
<p>慣れない授業形式に初めは困惑しましたが、最終的にはうまくやることができました。</p>	<p>お疲れさまでした。</p>
<p>最終課題の試験問題作成や感想文の合格ボーダーの説明はされているものの少しあいまいな点が多い</p>	<p>課題は学生の課題に対する解釈に依存するので、授業中に学習習慣が改善され、技術者らしい学びの習慣が理解あるいは形成されていけば基準が明確になります。例えば、トラス構造に発生する軸材の軸力は、自由体図を利用しなければ計算方法に従って答えを出すことになり、引張か圧縮かで混乱することがあります。しかし、自由体図を利用すれば分かりやすくなります。このように、自由体図等を利用することによって、理解を向上させることができます。はりの中間点に発生するモーメントも自由体図を利用すれば考えやすくなります。このように新しく覚えた情報を利用して、答を出しやすくなること、出せるようになることを、今回の授業で学んだ内容を利用して答えてもらえば結構です。さらに、学習内容に関心があれば、普段から目に見える構造物にかかる力やモーメントを意識するようになり、学んだことを利用してみようと言う気持ちになったり、構造物の作り方を考えたりするようになります。そのことも課題で紹介するように要求していました。</p>
<p>本授業を受けることで、かなり力がついたと思います。ありがとうございました。</p>	<p>お疲れさまでした。</p>

<p>オンラインでzoomなどをつかって授業を進めてもらったほうがより理解できたと思いました</p>	<p>聴いて理解する意味ではZOOMが良いと思いますが、※※は高校で既に習得している物理と数学を利用するという感覚を理解し、実際に利用できるように自己管理能力を育成する科目なのでTeamsのほうが都合がよかったです。</p>
<p>分かりにくい授業でした。主にチャット式の授業だったので先生とのコミュニケーションが十分でなかったことが分かりにくい授業になってしまったのではないかと思います。しかしグループディスカッションの能力は高まりました。</p>	<p>※※は高校で既に習得している物理と数学を利用するという感覚を理解し、実際に利用できるように自己管理能力を育成する科目です。自律的な学習ができないと、知識を利用する感覚は育成できません。学生からのアンケートで分からない理由を考えるようになった学生は分かるようになったと聞いています。学習姿勢に問題がなかったか考えてください。</p>
<p>問題の解説などで、一部省略されているところがあり、もう少し細かい解説がほしいと思った。</p>	<p>おそらく抜けていた解説は既に説明されていた部分だと思います。既に説明したことは、次からは説明なしで、学生が頭の中で思い出しながら考えることに気付いて欲しくて調整しました。</p>
<p>ありがとうございました。</p>	<p>お疲れさまでした。</p>
<p>未解答</p>	
<p>ディスカッションのような形での授業だったので、不明点などをグループの人同士で話し合っ解決することができたのでとてもいい時間だった。</p>	<p>ありがとうございます。</p>
<p>短い間ですがありがとうございました。</p>	<p>お疲れさまでした。</p>
<p>他の科目と全く違うやり方で、少々手間だったところもあったが最終的には十分に理解し知識をつけることができた。</p>	<p>お疲れさまでした。</p>
<p>なし</p>	
<p>オンライン授業の中、同じ学科の人たちと話せる貴重な機会で、有意義な時間を過ごせたと思いました。</p>	<p>ありがとうございます。大学としての共同体の中での成長を考えていたので、このような意見はありがたいです。</p>
<p>teamsのチャット機能を利用した斬新な授業だと思いましたが正直なところやりにくい場面が多く、自分たちでビデオ会議を利用したりしました。ですが逆に、自分たちで考えて行動する力が身についたと思います。</p>	<p>ありがとうございます。大学としての共同体の中での成長と自分で学ぶ姿勢の育成を考えていたので、このような意見はありがたいです。</p>
<p>途中で所々あった煽り文句のような文言の必要性に疑問を感じた。また、最終課題の感想文を志望動機のように書かせる必要性が本科目にあるのか疑問に感じた。</p>	<p>オンライン授業で学生の様子が分からなかったために、注意点を書いていました。煽り文句と感じた原因を考えてください。また、授業を受けての成長に関する感想文ですが、主体性を確認できる一言が欲しかったので志望動機を参考にするように指示しました。基本的には大学生として学習を始めて形成され始めたアイデンティティと気持ちの切り替わりの程度を調べていました。この問いに疑問を感じたと言うことは大学での学びにも疑問を持っていて、価値のある情報を取得することに価値観があるのかもしれないね。</p>
<p>パワーポイントで読んで理解する形式よりZoomを使った方が理解が深まるのではないかと感じました。ですが、Teamsでのグループディスカッションは有意義なディスカッションができたと感じました。</p>	<p>聴いて理解する意味ではZOOMが良いと思いますが、※※は高校で既に習得している物理と数学を利用するという感覚を理解し、実際に利用できるように自己管理能力を育成する科目なのでTeamsのほうが都合がよかったです。</p>

もっと分かりやすい授業をお願いします。	※※は聴いて理解する科目ではなく、高校で既に習得している物理と数学を利用するという感覚を理解し、実際に利用できるように自己管理能力を育成する科目です。学習目的はガイダンスを使って説明しています。あるいは、高校物理が分からなかったということでしょうか？
グループ内で話し合うためにわざとパワーポイントの説明内容を少なくしたと思われるが、少なすぎてメンバーだけではこの理解であっているのか不安な部分があった。	不安がある場合は、他のグループのフォルダーを確認しても、科目担当者である私に確認してもよく、案内はしていました。利用できるものは利用してください。
なし	
作業ごとの時間配分がしっかりされており授業時間を有効に使っていると感じた。	ありがとうございます。
自分たちで理解を深める形式の授業はやったことがなかったので力が付きました。	ありがとうございます。
zoomの授業を展開してほしかったです。	聴いて理解する意味ではZOOMが良いと思いますが、※※は高校で既に習得している物理と数学を利用するという感覚を理解し、実際に利用できるように自己管理能力と問題解決能力そしてやる気を育成する科目なのでTeamsのほうが都合がよかったと思います。学習目的を理解できていないように感じます。
この工業力学ではいろいろ大切なことを教わりました。ありがとうございました。	ありがとうございます。
問題作成がひどくて不合格になるのは力不足だが感想文で不合格になるのは基準がわからず不公平だと思った。評価の指針は提示されているものの曖昧な部分が多かったです。	ガイダンスの学習目的、評価指針、レポート課題の書き方のヒントで具体的な指示は与えていたと思います。工業力学は聴いて理解する科目ではなく、高校で既に習得している物理と数学を利用するという感覚を理解し、実際に利用できるように自己管理能力を育成する科目です。高校までに培った価値観でレポートの作成方法を考えるとあいまいになると思います。
おんらいんではむずかしいことばかりだと感じました。	※※は聴いて理解する科目ではなく、高校で既に習得している物理と数学を利用するという感覚を理解し、実際に利用できるように自己管理能力を育成する科目です。そういった意味では、高校までとは異なり難しいと思いますが、要求が分かればやりやすかったと思います。私の要求は丸暗記を辞めて、学びの習慣を身に付けることです。
グループ活動面白かったです。	ありがとうございます。あわせて、自己管理能力は身に付きましたか？
課題ボックスの締め切りを早めに切り上げないでほしいです	早めに切り上げたことはありませんが、提出を遅くしても課題の作成効率が落ちるだけなので、ガイダンスで説明したように授業期間中に課題を作成するものと想定して締め切りを設定していました。
ありがとうございました。	ありがとうございます。
授業の形式にせいか、授業内容が理解しにくい	※※は聴いて理解する科目ではなく、高校で既に習得している物理と数学を利用するという感覚を理解し、実際に利用できるように自己管理能力を育成する科目です。そういった意味では、高校までとは異なり難しいと思いますが、要求が分かればやりやすかったと思います。私の要求は丸暗記を辞めて、学びの習慣を身に付けることです。

工業力学の基礎が分かった。	ありがとうございます。
グループディスカッションがあったので周りの人に質問ができ、疑問が他の教科よりも解決しやすかったです。	ありがとうございます。
動画で実際に映像を見せたり、スライドで説明をしながら授業をしてほしかった。	※※は聴いて理解する科目ではなく、高校で既に習得している物理と数学を利用するという感覚を理解し、実際に利用できるように自己管理能力を育成する科目です。そういった意味では、高校までとは異なり難しいと思いますが、要求が分かればやりやすかったと思います。私の要求は丸暗記を辞めて、学びの習慣を身に付けることです。
チームのメンバーと相談して問題を解決することは確かに大切だと思うが、それを口実に先生が楽をしているようにも思える。実際、配布される資料（プレゼン）は文章を丸読みしているだけで、学生にわかりやすく説明しようとしているようには思えない。しかも資料や問題にミスが多すぎる。	資料のミスは申し訳ありませんでした。しかし、※は聴いて理解する科目ではなく、高校で既に習得している物理と数学を利用するという感覚を理解し、実際に利用できるように自己管理能力を育成する科目です。高校物理の使い方の説明は丁寧にしていました。高校物理が難しいと言うことでしょうか？私の授業では全員に分かりやすい説明は行っていません。分からない学生には、グループディスカッションでの理解、予習による理解を進めていました。
ほかの講義と形態が違ったので、このスタイルも面白いなと思った。	ありがとうございます。
文中などに難しい言葉などが使われていたため、その文章を理解するのに苦労したが、社会に出てからはそのようなことは言っていられないので経験になった。	自覚ができ、しっかりと成長させたようですね。
特になし	
トラスに対する解き方が充実した授業であった	自由体図を利用して内力を可視化したので、理解しやすかったようですね。
動画速度も丁度良く分かりやすかったです。説明を一気に聞いてから動画を停止してノートを取る等、自分のペースで進めやすかったです。	
動画の速度はもう少し早くても大丈夫だと思います。	
わかりやすかったです	
zoomなどのライブ形式のほうが質問がしやすく解説が豊富になると思うので受けやすかったのではないかと思います。	
実用的な微分方程式を学べた	
面白かった	
授業動画の速度は普通だと感じました。	
なかなかオンラインだと問題について聞くことができないし、数学系の授業で自分が分からないことを相手に伝えるのはなかなか難しいので自分的にはこの授業は対面の時に受けたいと思った。動画の速さは並でちょうどよかったように思う。	
動画の速度 並	
特になし	
メディア授業を通して力がついたと思う。	

わかりやすい授業をありがとうございました。スピードは私としてはちょうどよいと思いました。	ご回答ならびに貴重な意見ありがとうございます。助言いただいたものは、後期ならびに次年度の授業に生かしたいと思います。
課題が大変でした	
とても力がついた、この先生の授業は演習が多いので授業内容がとても身につく	
〇〇先生の微分方程式論の授業はオンライン授業の理想型だと思います。他の科目はzoomによるリアルタイムの授業でしたが、正直リアルタイムにする必要はないと感じていました。微分方程式論はオンデマンド式だったので時間割に縛られることなく自由に視聴できたのでとても便利でした。前期後半開始前から授業ノートなどや、Q&Aをウェブクラス上で公開してくださったのもかなり助かりました。動画の速度はやや遅いと感じたので、windows media playerを用いて2倍速にして視聴しました。私は春休みから微分方程式を独学で勉強していたので理解できずに困るということはありませんでしたが、初見の人にとっては例題の解説をもう少し増やした方がよいと思いました。	
(動画の速度) やや遅	
動画の速さはちょうどよく聞き取りやすかったです。	
授業速度はちょうど良かったです。	
授業資料から※※先生はポケモンが好きだとお見受けしました。先生の一番好きなポケモンを教えてください。ちなみに私はルカリオとシャンデラが好きです。	カメックスかなー。私は赤・緑世代なのですが、当時はここまで続くとは思ってなかったです。
動画の速度 並	ご回答ありがとうございます。助かります。
動画の速度を変更可能にしてほしいです	再生速度を変えられるフリーソフトがあるのですが、大学院の授業では紹介するのを忘れてました。ごめんなさい。
短い期間でしたがご指導いただきありがとうございました。基本的なところから学生さんたちの研究内容を知れて楽しかったです。	ありがとうございます。今回は複数の学科から受講者がいましたので、様々な研究ならびに考え方に触れることができたと思います。私自身も非常に良い経験を行うことができました。
初めてのオンライン授業でしたが、グループワークやディスカッションが問題なく行えました。ありがとうございました。	ありがとうございます。特に今回は複数の学科から受講者がいましたので、学科を横断してグループワークをできれば、と思っていました。上手く行って何よりです。
授業内で沢山調べる事により、身につきました。	身につけて何よりです。これからも頑張ってください。
オンデマンドでいつでも視聴できるので、理解不足なポイントを、複数観ることができて良かった。他学科の研究紹介も見なかった。	授業時間の都合上、全学生対象の発表はショートプレゼンのみとなりました。従来の発表形式での発表も大事ですが、1～2分で研究を伝える技術も重要です。様々な学科の学生に発表の機会があると良いのですが、受講者数との兼ね合いもあるため、今後検討します。